

گزارش

مجمع ایرانی دفاع از حقیقت

Iranian Council For
Defending The Truth



شکاف‌های آمریکا

۱۳



مجازات اعدام

سَلَامٌ عَلَيْكُمْ



فهرست

۱

۲

مقدمه

یافته‌ها

مروری بر اجرای حکم اعدام در آمریکا	۱۲
کمپین‌های مخالف و موافق اجرای حکم اعدام	۱۳
پرونده‌های جنجالی	۱۴
مطالعات علمی درباره‌ی بازدارندگی مجازات اعدام	۱۵
منطق هریک از طرفین برای موافقت و مخالفت با اعدام	۱۶



*Iranian Council For
Defending The Truth*



مقدمه



مقدمه

همچنان که تفسیر متمم دوم قانون اساسی درباره‌ی ویژگی مالکان اسلحه چالش حق مالکیت سلاح را در جامعه‌ی آمریکا به وجود آورد، تفسیر متمم هشتم برای نوع مجازات «ظالمانه و غیرمرسوم» یکی از بزرگ‌ترین چالش‌های اجتماعی برای مجازات اعدام در آمریکاست. برخلاف حق مالکیت سلاح که دوقطبی سنتی-سیاسی در سایر موضوعات را دنبال می‌کند، اختلافات درباره‌ی مجازات اعدام مرزهای دوقطبی‌های سنتی را در جامعه و حاکمیت مفروض نمی‌داند. به نوعی، اختلاف نظر درباره‌ی اجرای حکم اعدام بین طرفداران سنتی هر دو حزب وجود دارد. به این اوصاف نبود پاسخ قطعی درباره‌ی تأثیر اجرای حکم اعدام در ممانعت از جرم، چالش فرسایشی در جامعه‌ی آمریکا ایجاد کرده است.





*Iranian Council For
Defending The Truth*



یافته‌ها

۲



مجازات اعدام

مروری بر اجرای حکم اعدام در آمریکا

اعدام شدند که نسبت به سال ۲۰۱۴، ۱۱ نفر کمتر بود. در سراسر آمریکا در سال ۲۰۱۵، ۴۹ نفر به اعدام محکوم شدند که کمترین میزان در سده‌ی اخیر است. در سال ۱۹۸۷ دادگاه عالی پرونده «مک کلسکی» را که در آن موضوع نژاد و مجازات اعدام مطرح شده بود، بررسی کرد. در این رأی، مخالفان مجازات اعدام نشان دادند که سیاه‌پوستان بیشتر از سفیدپوستان اعدام شدند، اما بنا بر تصمیم دادگاه تعصب نژادی عاملی در اجرای مجازات اعدام در پرونده‌های این مجرم نبود.

از سال ۱۹۷۸، هر یک از ۳۷ ایالتی که مجازات اعدام را مجاز می‌دانند، از «تزریق کشنده» به‌عنوان ابزاری برای اعدام استفاده کردند. مقامات زندان در سراسر کشور با این ادعاها مخالفت کردند که تزریق‌های کشنده باعث ایجاد درد قبل از وقوع مرگ می‌شود. آن‌ها اظهار می‌کنند که به چالش کشیدن این روش به‌عنوان نقض ممنوعیت ممتد هشتم قانون درباره‌ی «مجازات ظالمانه و غیرعادی» می‌تواند آخرین تلاش برای پایان دادن به مجازات اعدام در آمریکا باشد. تعلیق موقت تزریقات کشنده توسط مخالفان مجازات اعدام به‌عنوان یک پیشرفت در پایان دادن به این عمل تلقی می‌شد، اما مقامات دولتی و طرفداران مجازات اعدام، این موضوع را تنها یک عقب‌گرد موقت می‌دانستند. در آوریل ۲۰۰۸، دادگاه عالی در یک تصمیم ۷-۲، پروتکل سه داروی مورد استفاده در تزریق کشنده را تأیید کرد.

افراد مختلفی در جناح‌های سیاسی راجع به مجازات اعدام اظهارنظر کردند اما در میان آن‌ها، پاپ فرانسیس هنگام سخنرانی در کنگره‌ی آمریکا در سال ۲۰۱۵ خواستار پایان دادن به مجازات اعدام شد. علیرغم این موضع پاپ، سه ایالت - کالیفرنیا، نبراسکا و اوکلاهما - همه‌پرسی را در سال ۲۰۱۶ اجرا کردند که نتیجه‌ی آن حمایت از مجازات اعدام بود.

در ممتد هشتم قانون اساسی آمریکا به‌وضوح درباره‌ی «غیرظالمانه و مرسوم» بودن روش مجازات مجرمین تأکید شده است. ممتد هشتم در واقع واکنشی بود به قوانین وحشیانه‌ی انگلیسی‌ها علیه زندانیان در کلونی‌های تحت امرشان در آمریکا. ولی پس از شکست انگلستان و انقلاب آمریکا، ایالت‌ها از مجازات بی‌رحمانه مانند اعدام با طناب دار و تیرباران، ابایی نداشتند. بین سال‌های ۱۹۳۰ تا ۱۹۶۸، ۳۸۵۹ نفر در آمریکا اعدام شدند؛ اما پس از جنگ جهانی دوم، کاهش محسوسی در اعدام‌ها مشاهده شد. در دهه ۱۹۶۰، کاهش قابل‌توجهی در اعدام‌ها مشاهده شد زیرا قانون‌گذاران ایالتی رویه‌های رایج را ممنوع کردند، فرمانداران مجازات «ابد بدون آزادی مشروط» را جایگزین کردند و دادگاه‌ها برای توقف اعدام مداخله کردند. یکی از موضوعات جنجالی، تشخیص مؤثر آزمایش «دی-ان-ای» بود. با این امکان بی‌گناهی برخی از مجرمین ثابت شد و بدین ترتیب تردیدها درباره اجرای قطعی حکم اعدام افزایش یافت.

به‌هرحال، آمریکایی‌ها همچنان از اعدام به‌عنوان مجازات نهایی حمایت می‌کنند. آن‌ها این نوع از محکومیت را برای کسانی که مرتکب جنایات فجیع شده‌اند، به‌ویژه قتل‌عام و قتل افسران پلیس، مناسب می‌دانند. در سال ۱۹۶۷ «لوئیس مونگ» آخرین فردی بود که (توسط اتاق گاز در ایالت کلرادو) ۱۰ سال قبل از شروع تعلیق غیررسمی اعدام، مجازات شد.

از سال ۱۹۷۷ تا ۲۰۰۷، ۱۰۹۹ مجرم در آمریکا اعدام شدند. ایالت تگزاس با ۴۰۵ اعدام تا سال ۲۰۰۷ بیش‌تاز بود؛ اما در دو دهه‌ی آغازین قرن بیست‌ویک، اعدام‌ها به میزان قابل‌توجهی کاهش یافت. در سال ۲۰۱۵، تنها ۲۸ زندانی اعدام شدند که کمترین تعداد از سال ۱۹۹۱ بود و در تگزاس، تنها دو مجرم محکوم،

کمپین‌های مخالف و موافق اجرای حکم اعدام

در مخالفت با مجازات اعدام در آمریکا، افراد و سازمان‌های مختلفی اقدام کردند اما در میان آن‌ها سازمان‌ها حامی حقوق اقلیت‌ها به‌ویژه سیاهان آمریکایی حضور فعال‌تری داشتند. علت این موضوع موارد متعدد اجرای حکم اعدام سیاه‌پوستان در مقایسه با سفیدپوستان بود. مخالفان مجازات اعدام، از جمله «مجمع دفاع از حقوق مدنی رنگین‌پوستان» و «اتحادیه‌ی آزادی‌های مدنی آمریکا»، استدلال کردند که قوانین ایالتی نه‌تنها ناقض اصلحیه هشتم است، بلکه مجازات اعدام علیه آفریقایی-آمریکایی‌ها مغرضانه بوده و «ضمانت برابری» در اصلحیه چهاردهم را نقض می‌کند. «اتحادیه‌ی آزادی‌های مدنی آمریکا» تلاش کرد راهبرد خطای تشخیص جرم را برجسته و آن را به اعدام افراد بی‌گناه مرتبط کند. آن‌ها با این شعار که بهترین شیوه‌ی اجرای قوانین در آمریکا «ممانعت از وقوع جرم است و نه محکومیت به اعدام»، کمپین خود را ادامه دادند.



پرونده‌های جنجالی

مارتینی به قتل رسید، اظهار داشت: «هرگز فراموش نمی‌کنم که چگونه توسط یک ایالت و فرمانداری که قرار بود از بی‌گناهان محافظت کند و قوانین را اجرا کند، مورد آزار و اذیت قرار گرفتم.» در پرونده‌ی دیگری، «ریچارد کانکا» که پرونده‌اش در تصویب قانون «مگان» مؤثر بود، این قانون سازمان‌های مجری را ملزم می‌کرد تا مردم را در مورد حضور مجرمان جنسی مطلع کنند (دخترش مگان مورد تجاوز جنسی و قتل قرار گرفت). او گفت که امضای قانون فقط یک سیلی دیگر به صورت قربانیان است.

یکی دیگر موضوعات جنجالی بحث بر سر یکی از انواع رایج اعدام، تزریق کشنده بود. پس از یک اعدام غیرمعمول در اوکلاهما در سال ۲۰۱۴، به محکوم دارویی به نام «میدازولام» تزریق شد که منجر به درد و انقباض عضلانی طولانی‌مدت و مرگ همراه با رنج و شکنجه شد. سه زندانی محکوم به اعدام از ایالت اوکلاهما به خاطر چنین روشی شکایت کردند و به دنبال توقف پروتکل تزریق کشنده بودند؛ اما در یک تصمیم دادگاه عالی، شکایت آن‌ها را مردود و از حق اوکلاهما برای اجرای حکم حمایت شد. این موضوع چنان جنجالی شد که حتی شرکت دارویی «مک کسون» سازنده‌ی این مواد از مقامات درخواست کرد برای اجرای حکم از این نوع دارو برای تزریق استفاده نکنند.

دادگاه عالی برای بررسی چالش متمم هشتم، هر دو طرف این موضوع را در نظر گرفت و در سال ۱۹۷۲ در یک پرونده مهم بنام «فورمن علیه جورجیا»، اعلام کرد که قانون مجازات اعدام در ایالت جورجیا با اصلاحیه هشتم در تناقض است. در این پرونده در جورجیا «دادرسی یک مرحله‌ای (دادگاه واحد)» نامیده می‌شد که در آن هیئت‌منصفه نه‌تنها فرد متهم را مجرم یا بی‌گناه می‌دانستند، بلکه در صورت مجرم بودن، هیئت‌منصفه در مورد نحوه‌ی مجازات نیز تصمیم می‌گرفت. در جریان این پرونده در چندین مورد قاضی‌ها اعلام کردند که نمی‌توانند در مورد مجازات اعدام به توافق برسند. از نظر آن‌ها قانون جورجیا در تعریف جرائم مرتبط با مجازات اعدام مبهم بود و رویه‌ی «محاكمه واحد» در مورد مجازات اعدام «حکمی متزلزل» بود. پس‌ازاین رویداد، در ۳۷ ایالت به‌صراحت در مورد جرائم مستحق مجازات اعدام و سیستم مجازات دوگانه که در آن از هیئت‌منصفه خواسته می‌شد در مورد گناه و بی‌گناهی در یک محاکمه تصمیم بگیرند و سپس در دادگاه دوم تعیین کنند که آیا اعدام واقعاً مناسب خواهد بود را تصویب کردند.

در سال ۱۹۷۶ در پرونده‌ی «گرگ» علیه جورجیا، دادگاه عالی قانون جدید جورجیا و قوانینی را که از رویه‌های مشابه پیروی می‌کردند، تأیید کرد و بدین ترتیب رویه‌ی اعدام در آمریکا مجدداً اجرا شد. «مریلین فلاکس» که شوهرش در سال ۱۹۸۹ توسط جان

مطالعات علمی درباره‌ی بازدارندگی مجازات اعدام

بررسی‌های علمی نتوانسته‌اند به‌طور واضح مشخص کنند، ایالت‌هایی که مجازات اعدام را اجرا می‌کنند نسبت به ایالت‌هایی که چنین قوانینی ندارند، نرخ قتل کمتری دارند. برخی از بررسی‌ها توسط گروه‌های مختلف از اقتصاددانان در مورد اثر بازدارنده مجازات اعدام نشان می‌دهد که رابطه‌ی معناداری بین مجازات اعدام و کاهش قتل وجود دارد. برای مثال در تگزاس، جایی که مجازات برای جنایات قتل به‌سرعت اجرا می‌شود، محققان دریافتند که استفاده از مجازات اعدام از ۳ تا ۱۸ قتل جلوگیری می‌کند.

در ادامه برخی از محققان که سابقه‌ی مخالفت با اجرای حکم اعدام را داشتند، مانند «جان دوناهو سوم»، استاد حقوق دانشگاه ییل، یافته‌های محققان پیشین را زیر سؤال بردند. آن‌ها اعلام کردند از زمان مجازات اعدام، به دلیل عدم تناسب تعداد موارد اجرای حکم و محکومیت در بازه‌ی زمانی یک سال، تغییرات در میزان قتل ناشی از عوامل دیگر است. با توجه به تأخیر در اجرای حکم، عوامل بسیاری مانند، نژاد - رنگ پوست - طبقه‌ی اجتماعی وجود دارند که در نتیجه‌گیری نهایی مداخله می‌کنند.



منطق هریک از طرفین برای موافقت و مخالفت با اعدام

دولت برای قتل یک قاتل محکوم را آشکار می‌کند. بحث‌هایی که در مورد مجازات اعدام شکل گرفته است تا حد زیادی شامل نگرانی‌های اخلاقی، اثر بازدارنده، تعصب نژادی و طبقاتی، مقایسه با سایر کشورها و برآورد هزینه‌ی این مجازات است. در هر یک از این حوزه‌ها، اختلاف‌نظرهای زیادی وجود دارد زیرا طرفداران مجازات اعدام، به‌ویژه اعضای خانواده‌ی قربانیان، اعدام مجرم را به‌عنوان تنها راه عادلانه می‌بینند، درحالی‌که مخالفان مجازات اعدام آن را انتقام‌جویی ساده می‌پندارند. از نظر آن‌ها این رویه، شبیه رویه‌ی «چشم در برابر چشم» کتاب مقدس بوده که ارزش زندگی را کاهش می‌دهد و درنهایت امکان بازپروری یا رستگاری را به وجود نمی‌آورد.

طرفداران مجازات اعدام این رویه را حذف یک قاتل خشن از میان جامعه و نوعی عدالت می‌دانند که در فرهنگ متمدن واقعاً اخلاقی و مناسب است. جامعه باید با بالاترین نوع جرم مقابله‌به‌مثل کند تا سنگینی جرم و انزجاری که شهروندان قانون‌مدار از چنین اعمال شنیع دارند را نشان دهد. در طرف دیگر بحث این دیدگاه است که مجازات اعدام جامعه را تا سطح قاتل تنزل می‌دهد و با درگیر شدن در یک اعدام، یک زندگی پایان می‌یابد. این عملکرد خود یک قتل بوده و دولت یک مأمور مرگ است.

هر دو برهان شایستگی اخلاقی دارند زیرا یکی از اهمیت عدالت صحبت می‌کند که جامعه آن را ناشی از انزجار درباره‌ی قتل می‌داند، درحالی‌که در طرف دیگر بر حق مسلم زندگی و اهمیت عدم مشارکت جامعه در قتل تأکید می‌کنند. استدلال اخلاقی، با نگرانی در مورد اعدام‌هایی که به‌واسطه‌ی احکام نادرست اجرا شده، استدلال خود را پیش می‌برد.

اگرچه اکثریت قابل‌توجهی از آمریکایی‌ها از مجازات اعدام حمایت می‌کنند، اما بازهم ارزیابی مجددی از قوانین ایالتی وجود دارد. نظرسنجی «گالوپ» در سال ۲۰۰۵ نشان داد که ۷۴ درصد از شرکت‌کنندگان در نظرسنجی از مجازات اعدام برای مجرمین قاتل حمایت کردند.

بررسی و بازبینی مجازات اعدام، بیشتر به دلیل کشف شیوه‌های جدید علمی برای تشخیص بهتر و سوگیری علیه اقلیت‌ها و عوارض ناشی از تزریقات کشنده درباره‌ی مجرمین بود. در نظرسنجی‌های بعدی در سال ۲۰۱۵ توسط «گالوپ»، حمایت شهروندان از مجازات اعدام به ۶۱ درصد کاهش یافت، درحالی‌که مخالفت با مجازات اعدام ۳۷ درصد بود. این تغییر در نتایج نظرسنجی بالاترین میزان در ۴۳ سال گذشته بود. بر اساس نظرسنجی‌های متوالی انتخاب «حکم ابد بدون آزادی مشروط» به‌جای «مجازات اعدام» در بین شهروندان آمریکایی، مطلوب‌تر بود. در سال ۲۰۱۵، پنج ایالت اعدام را متوقف کردند و ۱۹ ایالت مجازات اعدام را لغو کردند. تنها شش ایالت که اجرای حکم اعدام محکومان جرائم قتل را حفظ کرده‌اند. نبراسکا مجازات اعدام را لغو کرد اما تصمیم نهایی را در رأی همه‌پرسی مردمی در سال ۲۰۱۶ قرارداد و درنهایت رأی دهنده‌گان اجرای حکم اعدام را ملغی کردند.

از بسیاری جهات، موضوع مجازات اعدام در یک دوراهی قرار دارد. مقامات دولتی در همه سطوح به‌شدت پیگیر این موضوع هستند که مجازات اعدام علیه مجرمین، نه‌تنها خلاف قانون اساسی است، بلکه ممکن است دارای نقص جدی باشد. دلایلی که له و علیه مجازات اعدام مطرح شده، پیچیدگی موضوع و احساسات شدیدی که مرتبط با استنفک



مخالفان مجازات اعدام به داده‌هایی اشاره می‌کنند که نشان می‌دهد از سال ۱۹۷۳ تا ۲۰۰۵، ۱۲۳ قاتل محکوم به اعدام در ۲۵ ایالت در نتیجه شواهد جدیدی که بی‌گناهی آن‌ها را ثابت می‌کند، از مجازات اعدام تبرئه شدند.

تنها در سال ۲۰۱۵، ۱۵۶ قاتل محکوم به اعدام تبرئه و از زندان آزاد شدند. این موضوع تا حد زیادی به دلیل شواهد جدید از طریق تشخیص «دی-ان-ای» بود که با قطعیت ثابت می‌کرد خون یا سایر مایعات بدن از فرد محکوم با مقتول متناسب نیستند. همچنین شواهدی مبنی بر آزاد شدن افراد از مجازات اعدام با حضور شهود جدید یا انصراف دیگران از شهادتشان وجود داشت. در نهایت، موارد متعددی از هویت اشتباه، به‌ویژه در مواردی که مربوط به آمریکایی‌های آفریقایی‌تبار وجود داشت. در این موارد شاهدان (اغلب سفیدپوست)، تفاوت‌های ظاهری مردان سیاه‌پوست را تشخیص ندادند و پس از شهادت در سال‌های بعد، نادرست بودن ادعای شاهدان ثابت شد.

تمام بحث‌ها درباره‌ی اعدام درباره‌ی این است که حتی اعدام اشتباه برای قربانی شدن یک بی‌گناه، اقدامی غیراخلاقی است. در نظرسنجی مؤسسه‌ی «پی‌پی‌و» در سال ۲۰۱۵ نشان داد که از هر ۱۰ آمریکایی هفت نفر معتقدند که خطر اعدام یک فرد بی‌گناه وجود دارد و این موضوع عاملی کلیدی در کاهش حمایت از مجازات اعدام بود. مخالفان مجازات اعدام امیدوارند ترکیبی از نتایج آزمایش‌های «دی-ان-ای» افرادی که از مجازات اعدام معاف شده‌اند و افزایش شک و تردید در میان آمریکایی‌ها درباره امکان خطا در مجازات اعدام، انگیزه‌ای اخلاقی برای پایان دادن به مجازات اعدام در کشور را افزایش دهد.

جمع بندی

مخالفت و یا موافقت با اجرای حکم اعدام، دوگانه‌ای که سال‌ها بدون جمع‌بندی و نتیجه‌گیری جامعه و حاکمیت را دچار سردرگمی کرده است. استدلال‌های هریک از طرفین و نتایج تحقیقات غیرقطعی، موجب شده تا توازن در صف‌بندی‌ها تغییر محسوسی نداشته باشد. از طرفی تلاش برخی از کمپین‌های خواستار توقف اجرای حکم اعدام در دو دهه‌ی ابتدایی قرن بیستم توانسته نتایج متفاوتی را در نظرسنجی‌ها ایجاد کند. علاوه‌براین، عامل مداخله کننده‌ی «نژادپرستی» به‌ویژه در برخورد با سیاه‌پوستان آمریکایی روند توقف اجرای حکم اعدام را در برخی از ایالت‌ها کند کرده است. به نظر می‌رسد با تمام تلاش‌های صورت گرفته «تردید درباره‌ی اجرای حکم اعدام» به‌طورکلی از صحنه‌ی سیاسی-اجتماعی کشور آمریکا خارج نشود.

ضمائم و منابع

- For background and historical data see the US Bureau of Justice Statistics, "Capital Punishment," ۲۰۱۳, www.bjs.org
- Luis Monge
- "Who Killed the Death Penalty," The Economist, December ۱۹, ۲۰۱۵.
- McCleskey v. Kemp
- Tracy Connor and NBC News, "Like Being 'Burned Alive'? Execution Case Fires Up Supreme Court," NBC News, April ۲۹, ۲۰۱۵.
- Baze v. Rees ۵۳۳ U.S. ۳۵. ۲۰۰۸.
- Mark Berman, "Pope Francis Tells Congress 'Every Life Is Sacred' Says the Death Penalty Should Be Abolished," Washington Post, September ۲۴, ۲۰۱۵.
- The National Association for the Advancement of Colored People is a civil right organization (NAACP)
- American civil Liberties Union
- Furman v. Georgia ۴۰۸ U.S. ۲۳۸ (۱۹۷۲).
- Furman v. Georgia ۴۰۸ U.S. ۲۳۸ (۱۹۷۲).
- Robert Barnes, "Supreme Court Upholds Lethal Injection Procedure," Washington Post, June ۲۹, ۲۰۱۵.
- Midazolam
- McKesson
- See Baxter Oliphant, "Support for the Death Penalty Lowest in More than Four Decades," Pew Research Center, September ۲۹, ۲۰۱۶. See also Frank R. Baumgartner, Suzanna L. DeBoef, and Amber Boydston, The Decline of the Death Penalty and the Discovery of Innocence (New York: Cambridge University Press, ۲۰۰۸).
- Still considered the seminal book on the morality of capital punishment, see Walter Berns, For Capital Punishment: Crime and Morality of the Death Penalty (New York: Basic Books, ۱۹۷۹).
- See the arguments put forth by the Innocence Project, "The Death Penalty," February ۲, ۲۰۰۹. Also see Harry Weinstein, "Death Penalty Overturned in Most Cases," Los Angeles Times, June ۲۰, ۲۰۰۰.
- Baxter Oliphant, Pew Research Center, op. cit. See also Barry Scheck, Peter Neufeld, and Jim Dwyer, Actual Innocence: Five Days to Execution and Other Dispatches from the Wrongly Convicted (New York: Doubleday, ۲۰۰۰).
- See Adam Liptak, "Studies Spark New Execution Debate," Boston Globe, November ۱۸, ۲۰۰۷.
- John Donahue and Justin Wolfers, "The Death Penalty: No Evidence for Deterrence," ۲۰۰۶, www.deathpenaltyinfo.org

