

گزارش

مجمع ایرانی دفاع از حقیقت

Iranian Council For
Defending The Truth



شکاف‌های آمریکا

۱۲



حقوق همجنس‌گرایی

سَلَامٌ عَلَيْكُمْ



فهرست

۱

۲

مقدمه

یافته‌ها

| | |
|---|----|
| تحولات اجتماعی-سیاسی جامعه‌ی همجنسگرایان در آمریکا | ۱۲ |
| نقش قوانین و نهادهای قانون‌گذار و حقوقی برای همجنس‌گرایان | ۱۳ |
| برخی از پرونده‌های مشهور و تأثیرگذار | ۱۴ |
| سازمان‌های مخالف و موافق همجنسگرایی در جامعه‌ی آمریکا | ۱۵ |



*Iranian Council For
Defending The Truth*



مقدمه



مقدمه

همجنسگرایی در جامعه‌ی آمریکا، رویکردی متعارض با مفاهیم مذهبی و هویتی دارد. اما نظام لیبرال‌دموکراسی برای نمایش ادعای خود تلاش می‌کند با حربه‌های مختلف و حتی در تقابل با ریشه‌های مذهبی و هویتی گفتمان همجنسگرایی را حمایت کند. حضور همجنسگرایان در صحنه‌ی اجتماعی و سیاسی و حمایت بی‌دریغ نظام سیاسی از آن‌ها به چالشی اجتماعی تبدیل شده که نتیجه‌ی آن تقویت دوقطبی‌ها و تعارضات در جامعه‌ی آمریکا است. در بررسی‌های انجام‌شده تقریباً ۳/۸ درصد از آمریکایی‌ها خود را همجنس‌گرا، لزبین یا دوجنس‌گرا معرفی می‌کنند. تأثیرگذاری این بخش از جامعه در فرآیندهای اجتماعی و سیاسی در آمریکا و تلاش آن‌ها در کنار حمایت‌های گسترده‌ی حاکمیت، همجنسگرایان را به اقلیتی تأثیرگذار تبدیل کرده است.





*Iranian Council For
Defending The Truth*



یافته‌ها

۲



حقوق همجنس‌گرایی

تحولات اجتماعی-سیاسی جامعه‌ی همجنس‌گرایان در آمریکا

داشت. یکی از اولین اقدامات رئیس‌جمهور (کلینتون) این بود که در کشور سیاست «نپرس، نگو» را اجرا کرد؛ اما دستورالعمل «کلینتون» در مورد همجنس‌گرایان با مفاهیم بنیادین نظامی و اساسنامه‌ی کتابچه‌ی راهنمای ارتش آمریکا مغایرت داشت. در کتابچه‌ی خط‌مشی نظامی، هر فردی را که «میل و یا قصد انجام اعمال همجنس‌گرایی را دارد»، از خدمت در نیروهای مسلح منع می‌کرد. همجنس‌گرایی خطری غیرقابل قبول برای استانداردهای بالای روحیه‌ی نظامی، نظم و انسجام یگان‌های ارتش بود.

اپیدمی ایدز یکی از مهم‌ترین وقایعی بود که توجه جامعه‌ی آمریکا را به پدیده‌ی همجنس‌گرایان بیش از هرزمانی جلب کرد. از آن زمان این اقلیت با حامیان و مخالفان جدی در صحنه‌ی سیاسی-اجتماعی روبه‌رو شدند. از این‌رو شیوع ایدز در زمان دولت «ریگان» به شدت احساسات عمومی را برانگیخت. گسترش بیماری و بی‌توجهی به آن تظاهرات اعتراضی متعددی را توسط همجنس‌گرایان در پی داشت. شهرهای بزرگ در واشنگتن برای تحت فشار قرار دادن دولت ریگان در اتخاذ سیاست‌های حمایتی برای درمان بیماران ایدز و پوشش بیمه‌ی درمان و دارو، خواسته‌های اصلی همجنس‌گرایان در آن زمان بود. در پی این اعتراضات، داروهایی برای کنترل بیماری توزیع شد و نرخ مرگ‌ومیر ناشی از ایدز را کاهش داد، اما برای اعضای جامعه همجنس‌گرایان مشخص شد که آن‌ها باید برای رسیدن حقوق خود هم‌صدا و سازمان‌دهی باشند تا دولت را برای مبارزه با آنچه آن‌ها تبعیض علیه گرایش جنسی می‌دانستند، ترغیب کنند. در سوی دیگر، بخشی از جامعه به دلایل متعدد از جمله باورهای مذهبی سعی در کنترل حضور همجنس‌گرایان در جامعه داشتند. هر دو طرف در این تقابل به دنبال تعریف پارامترهای اخلاقی و حقوقی، بحث درباره‌ی تفاوت‌های کلیدی در سیاست‌ها بودند.

با توجه به تعصبات مذهبی در بین جمهوری‌خواهان، همجنس‌گرایان در آمریکا بیشتر به دموکرات‌ها گرایش دارند. در روزهای آغازین دولت «کلینتون» موضوع همجنس‌گرایان در خط مقدم مسائل آمریکا قرار



نقش قوانین و نهادهای قانون‌گذار و حقوقی برای هم‌جنس‌گرایان

را برای ممنوعیت ازدواج هم‌جنس‌گرایان تصویب کردند. بعد از حکم دادگاه «ماساچوست» موضوع حقوق هم‌جنس‌گرایان به چالشی جدی تبدیل شد و از یک مطالبه‌ی گروهی در جامعه به اختلافی جدی در بین ایالت‌ها تبدیل شد. همچنین درحالی‌که جنبش هم‌جنس‌گرایی خواستار عدم تبعیض در تمامی امور بود، موضوع ازدواج هم‌جنس‌گرایان و حکم دادگاه عالی ماساچوست افکار عمومی را به شدت برانگیخت. این اقدام موجب شد گروه‌های ذینفع متعددی از هر دو طرف مناظراتی را صورت دهند و استدلال‌های اخلاقی، اجتماعی و مذهبی، درباره‌ی موضوع هم‌جنس‌گرایی را بررسی کنند.

در ادامه بعد از تأیید ازدواج هم‌جنس‌گرایان در کالیفرنیا، ایالت‌های دیگر مانند کانکتیکات، ورمونت، آیووا، مین و نیوهمپشایر قوانین ازدواج هم‌جنس‌گرایان را به‌عنوان یک حق مدنی تأیید کردند. بااین‌حال، طرفداران ازدواج هم‌جنس‌گرایان با شکست‌های جدیدی در نیویورک و نیوجرسی مواجه شدند، جایی که قانون‌گذاران از پیشبرد لایحه‌هایی که حق ازدواج هم‌جنس‌گرایان را تأیید می‌کرد، خودداری کردند.

در سال ۱۹۹۶ زمانی که کنگره تحت سلطه جمهوری خواهان بود، لایحه‌ای دفاع از خانواده در حمایت ازدواج زن و مرد تصویب شد. قانون «داما» که ازدواج در سطح فدرال همان پیوند زناشویی را بین و یک مرد و یک زن می‌دانست، به ایالت‌ها توصیه کرد که ازدواج هم‌جنس‌گرایان را به‌طور رسمی تأیید نکنند.

«حقوق شهروندی برابر» به‌ویژه درباره‌ی قانونی شدن ازدواج یکی از جنجالی‌ترین موضوعات حقوقی هم‌جنس‌گرایان در جامعه‌ی آمریکا است. لغو برخی از احکام صادره در ایالت‌ها و یا تصویب برخی قوانین در ایالت‌ها نوعی موتور محرک برای واکنش‌های مدنی هم‌جنس‌گرایان بود. از این‌رو پیروزی در دادگاه «کلرادو» برای حقوق هم‌جنس‌گرایان در سال ۲۰۰۳ و لغو حکم پرونده‌ی تاریخی «لارنس»، موفقیت بزرگی بود. در پرونده‌ی «لارنس»، دادگاه اعلام کرد که قانون جورجیا (حکم اولیه) حق اساسی حریم خصوصی را نقض کرده و زمینه را برای بسیاری از ایالت‌ها که قوانین لواط را نادیده می‌گیرند، فراهم می‌کند. تصمیم دادگاه سیگنالی بود برای بیان اینکه گرایش جنسی نباید موضوع مقررات دولتی باشد.

رای دادگاه ایالتی «ماساچوست» مبنی بر قانونی بودن ازدواج هم‌جنس‌گرایان در این ایالت یکی از مهم‌ترین پیروزی‌های هم‌جنس‌گرایان برای رسیدن به «حقوق مدنی برابر» در جامعه‌ی آمریکا بود. به‌هرحال باوجود عقب‌نشینی در کنگره و دادگاه‌ها، هم‌جنس‌گرایان در سال ۲۰۰۳ زمانی که دادگاه عالی قضایی ماساچوست به حمایت از ازدواج هم‌جنس‌گرایان به‌عنوان یک حق مدنی رأی داد، به پیروزی بی‌سابقه‌ای در دادگاه‌های آمریکا دست یافتند. در واکنش به تصمیم دادگاه «ماساچوست» مبنی بر آزادی ازدواج هم‌جنس‌گرایان، رئیس‌جمهور «جورج دبلیو بوش»، برای اصلاح قانون اساسی که ازدواج هم‌جنس‌گرایان را ممنوع می‌کرد و برای دفاع از ازدواج سنتی، تلاش گسترده‌ای را صورت داد. در آن زمان، بسیاری از ایالت‌ها به‌سرعت قوانینی

برخی از پرونده‌های مشهور و تأثیرگذار

در پرونده‌ی حقوقی «اوبرگفل هاجز» که یک مرد همجنسگرا برای برخورداری از حق ارث شریک متوفی اقدام کرده بود، علیرغم مخالفت دولت فدرال، دادگاه عالی در یک تصمیم ۴-۵، بندی بنا بر قانون حمایت برابر و قانون اساسی، این ازدواج را به رسمیت شناخت. این تصمیم موجی از شادی برای همجنسگرایان در سراسر کشور ایجاد کرد. از آن پس همجنس‌بازان با حضور در دادگاه‌ها و دفاتر دادستانی شهرهای محل اقامتشان برای ثبت و دریافت مجوز ازدواج، اقدام کردند. برای کسانی که از ازدواج همجنس‌گرایان حمایت می‌کنند، تصمیم دادگاه عالی تأیید حقوق همجنس‌گرایان بود. در ادامه مخالفان اعلام کردند برای جلوگیری از ازدواج همجنس‌گرایان، به تلاش‌های خود ادامه می‌دهند.

در پرونده‌ای دیگر در ایالت کنتاکی خانم «کیم دیویس» از امضای مجوز ازدواج یک زوج همجنسگرا خودداری کرد. «دیویس» اعتقادات مذهبی خود را به عنوان دلیل امتناع ذکر کرد. دادگاه فدرال دیویس را به تبعیت از حکم دادگاه عالی دستور داد؛ اما هنگامی که او این حکم دادگاه را نپذیرفت، قاضی رفتار او را اهانت به دادگاه برداشت کرد و او محکوم به زندان شد. زندانی شدن خانم «دیویس» برای مخالفان ازدواج همجنس‌گرایان به یک آرمان ملی تبدیل شد و سیاستمداران و کارشناسان محافظه‌کار برای دفاع از حق خانم دیویس در امتناع از امضای مجوز ازدواج، بسیج شدند. از آن پس موضوع ازدواج همجنس‌گرایان به بحثی جدی در ایالت‌ها و موضوعی سیاسی تبدیل شد.



سازمان‌های مخالف و موافق همجنس‌گرایی در جامعه‌ی آمریکا

است. البته کلیسای کاتولیک بعد دیدگاه جنجالی و بی‌طرف «پاپ فرانسیس» درباره‌ی همجنس‌گرایان و ازدواج آن‌ها، نتوانست برای مقابله با این پدیده‌ی اجتماعی حضور تأثیرگذاری داشته باشد.

یک نظرسنجی توسط موسسه‌ی «پی‌یو» در سال ۲۰۱۵ نشان داد که ۵۵٪ از آمریکایی‌ها موافق ازدواج قانونی همجنس‌گرایان و لژیون‌ها بودند، در حالی که ۳۹٪ مخالف این موضوع بودند. این نظرسنجی در سال ۲۰۰۴ نتیجه‌ای بسیار متفاوت داشت، ۶۳٪ از آمریکایی‌ها با ازدواج همجنس‌گرایان مخالف بودند و در سال ۲۰۰۶ میزان مخالفت ۵۱٪ بود؛ بنابراین طبق نظرسنجی‌های معتبر، با گذشت زمان موضوع ازدواج همجنس‌گرایان برای مردم آمریکا روندی عادی و باورپذیر طی کرده است. البته با بررسی بیشتر قابل‌درک بود که باورپذیری همجنس‌گرایی بیشتر از طرف جوانان آمریکایی (متولدین ۱۹۸۰ تا ۲۰۰) باشد و میان‌سالان آمریکایی جز گروه مخالفان این پدیده باشند. در آخرین نظرسنجی‌ها افراد ۱۷ تا ۲۹ ساله‌ی آمریکایی با ۶۱ درصد رأی، موافق و حتی حامی ازدواج قانونی همجنس‌گرایان در آمریکا بودند.

با توجه به افزایش اختلاف‌نظر در بین مردم، طرفداران و مخالفان همجنس‌گرایی سازمان‌هایی برای حمایت از گفتمان مطبوع خود تشکیل دادند. کارگروه ملی حقوق همجنس‌گرایان در سال ۱۹۷۳ تأسیس شد و خود را متعهد به تقویت «قدرت اجتماعی همجنس‌گرایان» می‌دانست. این مجموعه طیف وسیعی از فعالیت‌ها شامل آموزش، ارائه‌ی اطلاعات و گفتگو با مقامات ایالتی و فدرال برای حمایت از قوانین همجنس‌گرایان را انجام می‌دهد. «گروه ویژه» تلاش گسترده‌ای برای لابی در تمام سطوح دولت ایجاد کرده و موسسه‌ی سیاست‌گذاری آن‌ها به‌عنوان یکی از معدود اندیشکده‌هایی است که به ارائه‌ی اطلاعات و تجزیه‌وتحلیل دقیق جامعه‌ی همجنس‌گرایان مشغول است. از جمله موضوعاتی مورد توجه این سازمان، جنایات ناشی از نفرت‌پراکنی، آیدز و شیوه‌های تبعیض‌آمیز علیه همجنس‌گرایان است. پرونده‌ی ویژه این مجموعه، حق ازدواج همجنس‌گرایان در سراسر آمریکا و مسائل مربوط به آن مانند ارث، بیمه درمانی و دارایی اجتماعی است.

سازمان‌های مخالف همجنس‌گرایی در آمریکا با تبلیغات گسترده روی مفاهیم و ارزش‌های خانوادگی و مذهبی معتقدند: «ازدواج برای زن و شوهر از دو جنس، نژاد بشر را تحکیم می‌کند.» فعالیت‌های سازمان‌های حامی ارزش‌های خانوادگی در صحنه‌ی سیاسی، تصویب متممی در قانون اساسی با عنوان «متمم حمایت از ازدواج و خانواده» بود. در کنار برخی سازمان‌های غیرانتفاعی، نقش نهاد کلیسای کاتولیک در مقابله با پدیده‌ی ازدواج همجنس‌گرایان، قابل توجه



جمع بندی

«حقوق مدنی همجنسگرایی» در جامعه‌ی آمریکا نهاد مذهب را در این کشور به چالش کشیده است. مخالفت گسترده با پدیده‌ی همجنسگرایی عموماً ریشه‌های مذهبی دارد. از این رو نباید انتظار داشت که این دوقطبی بتواند به مسیر تعدیل و ثبات، راه یابد. تأکید بر مسائل مذهبی و خانواده برای مقابله با همجنسگرایی در جامعه‌ی آمریکا حربه‌ی مناسبی برای مخالفان همجنسگرایی در سیاست و جامعه خواهد بود.

ضمائم و منابع

- <https://www.hrc.org/>
- For the history of the gay rights movement see Vern Bullough, ed., *Before Stonewall: Activists for Gay and Lesbian Rights in Historical Context* (New York: Harrington Press, ۲۰۰۲).
- For a comprehensive discussion of the Don't Ask, Don't Tell policy from the military perspective see Lisa Daniel, "Nine Months After the Repeal, Gay Troops Slowly Come Out," *Armed Services Press Service*, U.S. Department of Defense, June ۲۰, ۲۰۱۲.
- *Lawrence v. Texas* ۵۳۹ US ۵۸۸ (۲۰۰۳).
- *Goodridge v. Department of Health* ۷۹۸ N.E. ۲nd ۹۴۱ (MASS ۲۰۰۳).
- DOMA, Defense of Marriage Act
- The DOMA legislation is monitored and analyzed at www.domawatch.org/index.php
- *Obergefell v. Hodges*
- Ben Kamisar, "Scalia: Gay Marriage Decision Shows America's 'Ruler' Is Supreme Court," *The Hill*, June ۲۶, ۲۰۱۵.
- Kim Davis
- See Corky Siemaszko, "Kentucky Clerk Kim Davis, Who Refused to Issue Marriage Licenses to Gay, seeks to End Case," *NBC News*, June ۲۱, ۲۰۱۶.
- National LGBTQ Task Force, <https://www.thetaskforce.org/>
- See the National Gay and Lesbian Task Force (now called the National LGBTQ Task Force or The Task Force) website, www.taskforce.org
- Joshua J. McElwee, "Francis: Christians Must Apologize to Gay People for Marginalizing Them," *National Catholic Reporter*, June ۲۶, ۲۰۱۶.
- Cited in a Pew public opinion poll. See "Changing Attitudes on Gay Marriage," *Pew Research Center*, July ۲۹, ۲۰۱۵.

