



*Iranian Council For
Defending The Truth*

گزارش جامع تحولات شناختی اخیر میان روسیه و اوکراین

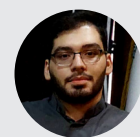
پیشگفتار

در سال ۲۰۱۳ گزارشی توسط رئیس ستاد کل نیروهای مسلح فدراسیون روسیه، والرئ گراسیموف منتشر شد که در آن والرئ گراسیموف اینگونه توضیح می‌دهد: قوانین جنگ تغییر و چگونگی به کارگیری ابزارهای غیرنظامی نیز متفاوت شده است. همچنین جنگ‌های آینده نه تنها در بعد فیزیکی بلکه در فضای اطلاعاتی نیز رخ می‌دهند.

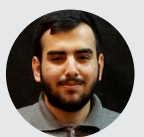
در حال حاضر، دنیا در همان آینده ای که والرئ گراسیموف از آن صحبت می‌کرد قرار دارد. درحالی که در خاک اوکراین عملیات نظامی در جریان می‌باشد جنگ اطلاعاتی نیز با قوت بین غرب و روسیه برقرار است. دایره این جنگ به حدی گسترده است که می‌توان آن را اولین جنگ جهانی قرن ۲۱ نامید. جنگی که یک طرف آن روسیه و در مقابل ایالات متحده، اتحادیه اروپا به همراه تمام متحدانشان حضور دارند. این جنگ به قدری پدیده و وسیع است که برای بررسی همه ابعاد آن به گذشت زمان نیاز داریم.

در این نگاشت بر آن هستیم تا دیدی کامل و جامع از هیاهوی جهان امروزی ارائه دهیم. در آغاز مختصر تاریخی از روابط روسیه و اوکراین بیان کرده و سپس بحث را با بررسی انگاره‌های این دو جامعه نسبت به هم پیش می‌بریم. در ادامه‌ی بحث، نقاط تمرکز شناختی-روانی طرفین را بررسی کرده و مصادیق آن را بیان می‌کنیم. در نهایت با جمع بندی نگاشت، بحث را به پایان خواهیم برد.

نویسندگان:



صمیم مرادی



احمد هوشنگی

روابط روسیه و اوکراین - از دیرباز تا امروز

جمعی اتحاد شوروی شورش کردند با پایان تلخ زندگی خود در مشیت آهنین رهبر شوروی یعنی جوزف استالین مواجه شدند. جنگ جهانی دوم از سال ۱۹۳۹ تا ۱۹۴۵ شکاف بین روسیه و اوکراین را عمیق تر کرد. زیرا بسیاری از اوکراینی‌ها در کنار نازی‌ها علیه دشمن مشترک خود یعنی روسیه جنگیدند. اما در سال ۱۹۴۵ روسیه پیروز شد و استالین این موضوع را نه فراموش کرد و نه بخشید. بنابراین وی اخراج دسته جمعی اوکراینی‌ها را به اردوگاه‌های کاری سیبری موسوم به گولاک انجام داد. در مجموع اوکراین یک پنجم جمعیت خود را در طول جنگ از دست داد. از موضوعات قرن اخیر که شاید در خصومت و خشونت بین روسیه و اوکراین نقش مهمی داشته باشد نیکیتا خروشچف، رهبر اتحاد جماهیر شوروی بود که وی تباری اوکراینی داشت. وی در سال ۱۹۵۴ کریمه را به اوکراین هدیه داد. برخی استدلال می‌کنند وی این کار را به جهت عذرخواهی از کاری که استالین انجام داد بود. اما دلیل دقیق و اصلی آن هنوز مورد مناقشه و ناشناخته مانده است.

دوران جدید جنگ سرد

سال ۱۹۹۱ روسیه کمونیستی پس از اینکه غرب در جنگ سرد پیروز شد، فروپاشید. بدین ترتیب اوکراین استقلال خود را در کنار چندین جمهوری تازه تاسیس اعلام کرد و از کابوس کمونیستی جدا شد. اما این پایان روسیه نبود و هنوز به عنوان یک ابرقدرت با کنترل سیاسی و منافع سرزمینی پابرجا بود. به ویژه در پاسخ به نفوذ اروپا و غرب که توسط ناتو و اتحادیه اروپا انجام شده بود. روسیه و اوکراین هنوز بر سر کنترل دریای سیاه با هم اختلاف داشتند. بنابراین اهمیت شبه جزیره کریمه (که در شمال دریای سیاه و جنوب اوکراین واقع شده است) بیشتر شد. در سال ۱۹۹۷، روسیه مرزهای اوکراین را به رسمیت شناخت. موضوعی که با حضور دولت طرفدار روسیه در کی‌یف یعنی لئونید کوچما، آسان‌تر شد. تعصب روسی کوچما مدت زیادی دوام نیامد زیرا ویکتور یوشچنکو نامزد طرفدار غرب جایگزین وی شد. یوشچنکو در سال ۲۰۰۱ و دوباره در سال ۲۰۰۴ در انتخابات پیروز شد. با این حال، بحران اقتصادی، فروپاشی تدریجی مخالفان و فشار واردات گاز طبیعی از روسیه منجر به اعتراضات و در نهایت مرگ یوشچنکو شد.

چگونه وضعیت به اینجا رسید؟

در سال ۲۰۱۰ ویکتور یانوکویچ که طرفدار روسیه

با توجه به اهمیت و تاثیر تاریخ و تحولات سیاسی-اجتماعی هر کشور بر وضعیت حال حاضر آن، در این بخش به بررسی مختصر تاریخ بین دو کشور، شرح تحولات آن‌ها از ابتدای شکل‌گیری تا به امروز پرداخته و همچنین دلایل وقوع نزاع‌های اخیر بین این دو کشور را متذکر خواهیم شد.

دو همسایه که نسب یکسانی دارند، دارای تاریخ مشترک هستند، به یک زبان صحبت می‌کنند و از یک دین و مذهب پیروی می‌کنند اما اغلب خود را در تضاد با یکدیگر می‌بینند.

در این بخش توضیح خواهیم داد که چرا و چگونه روسیه و اوکراین در یک درگیری اجتناب‌ناپذیر با یکدیگر هستند که ریشه در مناقشات چند صد ساله دارد. درگیری‌هایی که چشم انداز صلح و امنیت را در منطقه و جهان تهدید می‌کند.

ریشه مشترک دو کشور

هم روس‌ها و هم اوکراینی‌ها نسب یکسانی دارند که قدمت آن به بیش از هزاران سال می‌رسد. به ویژه کی‌یف پایتخت فعلی اوکراین، خانه تاریخی اولین دولت اسلاو شرقی در تاریخ است. روس در واقع یک اصطلاح اسلاوی است که برای اشاره به اسکاندیناوی‌ایی با موه‌های قرمز استفاده می‌شود. این قوم به عنوان وایکینگ وارد شدند و قبایل قومی اسلاو را تسخیر کردند. در این سرزمین پر از کشمکش است که روس‌ها و اوکراینی‌ها هویت ملی خود را ساختند. به این ترتیب کی‌یف برای هر دو قوم دارای اهمیت زیادی است. تا قرن ۱۸ روس‌های مستقر در مسکو، اوکراین را به عنوان بخشی از امپراتوری خود قرار دادند. با ظهور ناسیونالیسم اوکراینی در دهه ۱۸۴۰، روس‌ها تمرین و آموزش زبان اوکراینی را ممنوع کردند. حرکتی در جهت تضمین کنترل سیاسی و وحدت در سراسر سرزمینی که به آن «سید نان اروپا» گفته می‌شود. اگر نقشه اروپا و روسیه را از بالا نگاه کنید متوجه می‌شوید که اهمیت جغرافیایی اوکراین برای روسیه غیر قابل تردید است.

دوران شوروی

در سال ۱۹۲۲ با سقوط تزارها، روسیه به اتحاد جماهیر شوروی تبدیل شد. نوعی حکومت تمامیت‌خواه که شامل کارخانه‌های انبوه کشاورزی و صنعتی می‌شد. در دهه ۱۹۳۰، زمانی که کشاورزان اوکراینی علیه فشار

اوکراین، دولت ملتی با چند ملت

اوکراین را می‌توان تقریباً به سه منطقه: ۱. جنوب و شرق، ۲. غرب، ۳. مرکز تقسیم کرد که هر کدام دارای نگرش‌های متمایز سیاسی-اجتماعی هستند.

اوکراین غربی با فرهنگ روسیه بیگانه است و مردم این منطقه به زبان اوکراینی صحبت می‌کنند همچنین پایگاه اجتماعی نامزد های غرب گرا نیز به حساب می‌آید. شرق و جنوب اوکراین از لحاظ تاریخی به روسیه نزدیک و مردم آن دیار به زبان روسی صحبت می‌کنند. این منطقه پایگاه اجتماعی نامزد های طرفدار روسیه به حساب می‌آید. مناطق مرکز اوکراین یک منطقه دارای نوسان است؛ در اوایل دهه ۱۹۹۰ تمایل داشتند از نیروهای سیاسی طرفدار روسیه حمایت کنند اما به تدریج در اواسط دهه ۲۰۰۰ به سمت کاندید های طرفدار غرب متمایل شدند. شرقی-جنوبی ها و غربی ها تعطیلات مذهبی متفاوتی را جشن گرفته و دیدگاه های متفاوتی در مورد اهداف سیاست خارجی اوکراین دارند. بطور کلی شرقی ها از روسیه و غربی ها از اتحادیه اروپا و ناتو حمایت می‌کنند. نظرسنجی در سال ۲۰۲۱ توسط statista با سوال اصلی «احساس عمومی شما در مورد روسیه چگونه است؟» برگزار شد. در این نظر سنجی مردم شرق اوکراین ۵۲ درصد حس مثبت و ۳۰ درصد حس منفی نسبت به روسیه داشته و ۱۸ درصد به این سوال پاسخ ندادند. در جنوب ۴۹ درصد حس مثبت و ۳۵ درصد حس منفی به روسیه داشتند. در مرکز اوکراین حس مثبت ۳۵ درصد و حس منفی ۵۲ بوده است. و همچنین در غربی ۲۶ درصد مردم دارای حس مثبت بوده و ۶۷ درصد حس خود را منفی اعلام کردند.

خاطرنشان کردن این موضوع بسیار حائز اهمیت است که این نظرسنجی افکار عمومی در سراسر استان های اوکراین به جز کریمه و همچنین در استان های لوهانسک و دونتسک، فقط در مناطق تحت کنترل دولت اوکراین انجام شد. مردم کریمه و لوهانسک و دونتسک عمدتاً طرفدار روسیه و سیاست‌های روسیه‌اند و طبعاً با در نظر گرفتن آنها آمار مناطق شرقی و جنوبی متفاوت خواهد شد.

واکاوی و بررسی افکار عمومی شهروندان روسیه

در مدت کوتاهی که حمله روسیه به اوکراین (به زعم مقامات روس، عملیات ویژه) آغاز شده بررسی‌ها نمایانگر این می‌باشد که اکثر روس‌ها موافق این اقدام نظامی بوده‌اند. نظرسنجی‌های انجام شده

بود برای کسب قدرت نامزد شد. در همان سال پارلمان اوکراین نامزدی خود را از ناتو کنار کشید و تا سال ۲۰۱۹ توافقنامه‌ی همکاری با اتحادیه اروپا را هم لغو کرد. اما این اقدامات بدون عواقب نبود، ده‌ها هزار نفر ناراضی از شرایط سیاسی کشور به خیابان‌ها سرازیر شدند و این اتفاق را انقلاب میدان یا انقلاب کرامت -همچنین شناخته شده به انقلاب نارنجی- نامیدند. البته نقش اساسی آمریکا و غرب در این انقلاب را نمی‌توان نادیده گرفت. ۷۷ معترض توسط نیروهای امنیتی کشته شدند و یانوکوویچ هم به روسیه فرار کرد. در سال ۲۰۱۴ یک ماه پس از درگیری‌ها روسیه کریمه را ضمیمه خود کرد. این آغاز بزرگترین درگیری بین روسیه و غرب از زمان جنگ سرد بود. در اردیبهشت سال ۲۰۱۴، گروه‌های شبه نظامی روسی دونتسک و لوهانسک را در منطقه‌ای به نام دونباس که در شرق اوکراین واقع شده است را تصرف کردند. درحالی که ارتش اوکراین در تلاش بود تا تمامیت ارضی خود را حفظ کند، نیروهای روسی فراتر از مرزهای خود در منطقه ای عمدتاً روس به شرق اوکراین حرکت کردند. پیشروی‌ها، کشته‌ها و درگیری‌های رسانه‌ای منجر به آتش بس تا سال ۲۰۱۵ شد. توافقی ضعیف اما به اندازه‌ای بود که هر دو طرف جنگ را متوقف کنند بسته شد. در کی‌یف اما حزب طرفدار غرب به رهبری پترو پروشنکو پیروز شده بود. با اکثریت پارلمانی ایجاد شده، اوکراین مجدداً در سال ۲۰۱۷ توافقنامه همکاری با اتحادیه اروپا را امضا کرد. در همین حال، روسیه با قاطعیت کنترل خود بر کریمه را با ایجاد پلی بین روسیه و کریمه حفظ کرد. امروز روسیه جمهوری خلق دونتسک را به رسمیت شناخته است و کنترل شدیدی بر کریمه دارد. شکاف همانطور که هر روز در اخبار می‌بینید عمیق تر می‌شود. شکافی با احتمال جنگ جهانی جدید و درگیری‌های هسته‌ای که آشکارا مورد بحث است.

انگاره های جوامع روسیه و اوکراین نسبت به یکدیگر

در عملیات‌های شناختی-روانی فرهنگ و انگاره‌های جوامع نقش کلیدی داشته و بستر پیاده سازی این سبک از عملیات‌ها می‌باشند. بنابراین این بخش را به بررسی انگاره‌های دو جامعه‌ی روسیه و اوکراین اختصاص داده و تا حد امکان در پی شرح دیدگاه جوامع نسبت به یکدیگر و نسبت به جنگ خواهیم بود.

قومیت آزادی خواه نشان داد شده است. پارلمان اوکراین در سال ۲۰۰۶ قطعنامه ای را تصویب کرد که واقعه هولودومور را به عنوان یک نسل کشی علیه مردم اوکراین به رسمیت می شناسد. به این ترتیب، قحطی نماد مبارزه طولانی اوکراین برای به دست آوردن استقلال از استعمار روسیه و شوروی است.

نقاط تمرکز عملیات های شناختی-روانی روسیه

و غرب

بطور کل غایت نهایی عملیات های شناختی-روانی طرفین درگیر، القای پاسخ این سوال است که: «متجاوز، مسئول تشدید تنش و قربانی کیست؟»

در ادامه با نگاهی جزئی تر و دقیق تر محورها و اهداف دقیق طرفین درگیر را بررسی کرده و حربه های شناختی-روانی مورد استفاده آنها را تحلیل کنیم. بدین منظور محورها و اهداف مطلوب هر طرف را بصورت مجزا بررسی خواهد شد:

روسیه

بطور کلی هدف فدراسیون روسیه را میتوان در تلاش برای مشروعیت بخشی تهاجم خود به اوکراین خلاصه کرد. تعابیری مانند عملیات نظامی ویژه یا حفظ جان روس تبارها و مبارزه با نئو نازی ها در این راستا توسط حکام مسکو بکار برده می شوند.

دولت روسیه این مهم را در ۵ بخش دنبال می کند:

۱. گسترش ناتو و اشغال حیات خلوت روسیه

دولت مسکو از همان آغاز بحران اوکراین، بارها تاکید کرد که به دنبال جنگ نیست اما از غرب می خواهد دغدغه های امنیتی روسیه را مورد توجه قرار دهد. مسکو بیش از هر چیز خواهان آن است که ناتو به عهده ای که در سال ۱۹۹۷ و پس از پایان جنگ سرد داده بود عمل کند. این وعده شامل عدم پیشرفت پیمان آتلانتیک شمالی به سمت شرق و مرزهای سرزمینی روسیه بود.

از آن طرف دغدغه دیگر روسیه موقعیت جغرافیایی حائل بین روسیه و اوکراین است که تقریباً یک دشت وسیع بدون هیچ مانع طبیعی می باشد. این مشکل طبیعی دفاع روسیه از خاک خود را دشوار کرده و سطح امنیتی اوکراین برای روسیه را

در این بازه زمانی کوتاه بالاتفاق این موضوع را تایید کرده و موافقان را بین ۶۵ تا ۷۱ درصد اعلام می کنند. مخالفان این اقدام نظامی دلایل مخالفت خود را اضمحلال اقتصاد روسیه به واسطه تحریم های اقتصادی، ترس از جنگ هسته ای و قابل توجه نبودن کشتار مردم عنوان می کنند. در آن سوی موافقان معتقداند که اقتصاد روسیه توان تاب آوری در برابر تحریم ها را داراست و این تحریم ها تاثیر زیادی بر زندگی مردم روسیه نخواهد گذاشت. آنها اشارات پوتین به استفاده از سلاح هسته ای را صرفاً برای جلوگیری از دخالت ناتو و استفاده از آن را بسیار کم احتمال می دانند. موافقان جنگ را غیرقابل اجتناب دانسته و استدلال می کنند که اگر عملیات نظامی اتفاق نمی افتاد، خود در آینده هدف تجاوز قرار می گرفت. موضوعی که حائز اهمیت می باشد بالا بودن میزان مخالفان در سنین زیر ۳۰ سال است، طبق نظرسنجی های انجام شده، درصد مخالفان زیر ۳۰ سال بیش از ۵۰ درصد است و این موضوع نقطه ضعف اساسی است که می تواند در آینده تبعاتی برای دولت روسیه به همراه داشته باشد.

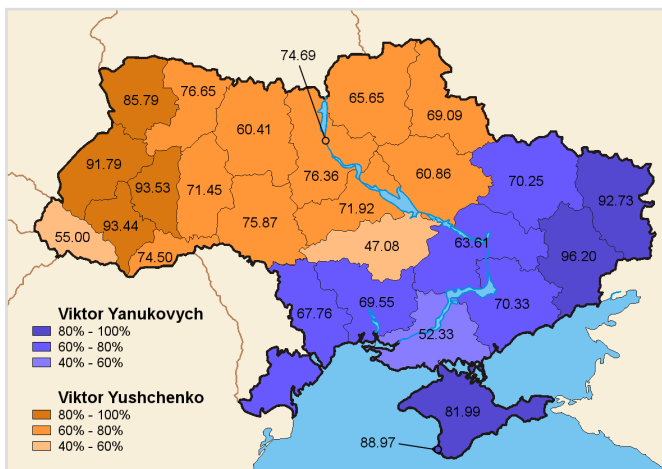
هولودومور، قحطی به یاد مانده

عوامل متعددی در هویت یابی و هویت سازی ضد روسی اوکراینی ها نقش داشته است. یکی از اصلی ترین و مهم ترین رخدادهایی که مبدل به نماد ضد روسی اوکراینی ها شده، واقعه قحطی بزرگ هولودومور در دوران شوروی است.

قحطی هولودومور در اوکراین بین سال های ۱۹۳۲-۱۹۳۳ اتفاق افتاده است. در مورد دلایل وقوع این قحطی دو دیدگاه بیان می شود. در دیدگاه اول عنوان شده که استالین این قحطی را برای از بین بردن جمعیت دهقان اوکراین ایجاد کرد تا بدین ترتیب جلوی جنبش میهن پرستی اوکراین را بگیرد. دیدگاه دوم استدلال می کند که این قحطی اتفاقی و بدلیل شرایط نامساعد طبیعی بوجود آمده است. بعد از فروپاشی شوروی این موضوع به سرعت به یکی از اجزای اصلی هویت اوکراینی ها تبدیل شده است. امروزه، ۵۵ درصد از اوکراینی ها هولودومور را قحطی مصنوعی می دانند که توسط مقامات شوروی سازماندهی و بر علیه اوکراینی ها هدایت شده است. ولی این موضوع در روسیه تفاوت داشته و تنها ۵ درصد از روس ها آن را مصنوعی می دانند.

در اوکراین، هولودومور توسط سیاستمداران متمایل به غرب - از جمله ویکتور یوشچنکو، رئیس جمهور پیشین - به عنوان تلاشی برای از بین بردن یک

زیادی به همراه آورده و نمایانگر شکاف قومی و نژادی در اوکراین است. بازتاب این تفاوت نژادی را می‌توان در برهه‌های مختلفی من جمله انتخابات ۲۰۰۴ اوکراین مشاهده کرد. در یک سو ویکتور یوشچنکو نامزد غرب گرا و در سمت دیگر ویکتور یانوکویچ نامزد طرفدار روسیه قرار داشت که نهایتاً ساکنان شرقی و روس تبار اوکراین غالباً به ویکتور یانوکویچ و ساکنان غربی به ویکتور یوشچنکو رای دادند.



برآیند این جریان‌ها و همچنین حمایت و تمایل روس تباران اوکراین به فدراسیون روسیه همواره یکی از عوامل موثر در کشمکش‌های بین دو کشور بوده است. روسیه همواره تأکیدی زیادی بر این حمایت مردمی کرده و در ناسازگاری‌های بین دو دولت -مانند بحران شبه جزیره کریمه- از آن بهره برداری می‌کند.

حال به بحث اصلی این نگاشت یعنی ارائه مصادیقی از حربه‌های شناختی-روانی بکار گرفته شده توسط روسیه می‌پردازیم.

کشته شدن مردم منطقه دونباس همواره یکی از دلایل مطرح شده توسط روسیه برای حمله به اوکراین است. اخبار این واقعه توسط خبرگزاری‌های مختلفی انتشار پیدا کرد و روسیه مدت‌ها قبل از شروع درگیری با اوکراین، با بهره‌گیری از ظرفیت رسانه‌ای خود به انتشار این اخبار پرداخته و ذهن مخاطب را آماده کرده است. این ترفند در بحران ۲۰۱۴ کریمه هم مورد استفاده قرار گرفت و با نتایج مثبتی مانند «ناجی بودن روسیه برای کریمه» همراه شد.

تشدید می‌کند.

روسیه ترجیح داده است از قیاسی با بحران موشکی کوبا در اکتبر ۱۹۶۲ استفاده کند. این شدیدترین بحران جنگ سرد بود که تقریباً باعث رویارویی مستقیم هسته‌ای بین ایالات متحده و اتحاد جماهیر شوروی شد. شوروی قصد داشت موشک‌های هسته‌ای خود را در حدود ۱۵۰ مایلی سواحل فلوریدا در کوبا قرار دهد. اما در خلال آن، پرزیدنت کندی ادعا کرد که نمی‌تواند به چنین پایگاه‌های موشکی در «حیات خلوت» ایالات متحده اجازه دهد. امروز پوتین ادعا می‌کند که روسیه نمی‌تواند اجازه دهد اوکراین که در «حیات خلوت» خود است به ناتو بپیوندد.

شایان توجه است که این محور غالباً به جهت توجیه افکار عمومی مردم خود روسیه استفاده می‌شود.



۲. حمایت از مردم روس تبار شرق اوکراین

بخش کثیری از مردم شرق اوکراین روس تبار هستند و این یگانگی قومی با روسیه، قرابت و نزدیکی‌های

پراختند. روسیه در پی استفاده حداکثری از این واقع و نشان دادن خود در قامت یک ناجی جهانی می باشد.



اظهارات ویکتوریا نولند معاون وزیر امور خارجه آمریکا در امور سیاسی که گفته بود: «اوکرایین امکاناتی دارد که در آن تحقیقات بیولوژیکی در حال انجام است.» به این حواشی دامن زد.



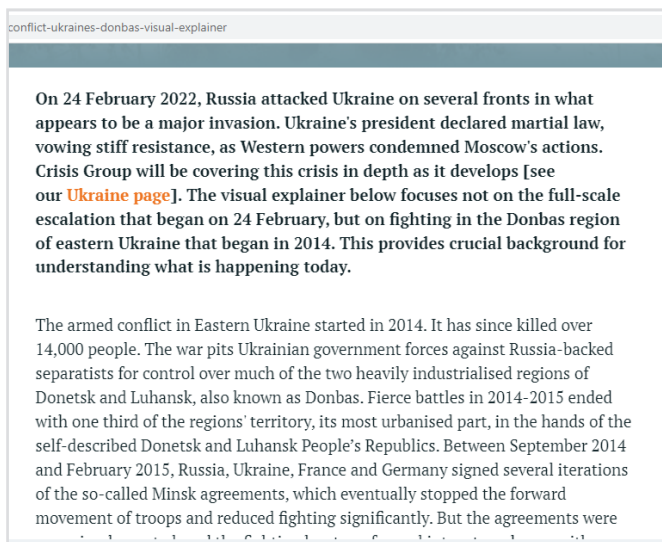
۴. مقابله ملی گرایان افراطی و یا نئو نازی ها

در جریان جنگ اوکرایین در هفته های اخیر برخی مواقع به جز نام ارتش اوکرایین نام «بانالیون آزوف» شنیده می شود؛ نظامیانی که با یونیفورم هایی متفاوت نبرد می کنند و به نظر می رسد هیچ نسبتی با ارتش اوکرایین ندارند. با این حال، بارها شنیده شده است که عامل سرنگونی جنگنده های روس و یا عقب نشینی نیروهای روس در مناطق مختلف بوده اند.

انتشار خبر ذیل توسط خبرگزاری دولتی "TASS" روسیه



پایگاه خبری "The International Crisis Group" از رسانه های مستقلی است که به رپورتاژ این خبر پرداخته است.



۳. از بین بردن آزمایشگاه های بیولوژیکی ایالات متحده آمریکا

در جریان حمله روسیه به اوکرایین، ارتش این کشور ادعا کرد که توانسته است آزمایشگاه های بیولوژیکی متعلق به آمریکا در خاک اوکرایین کشف کند. دولت روسیه اعلام کرد که این آزمایشگاه محلی برای تولید انواع ویروس های کشنده و سلاح بیولوژیکی بوده و منشا اصلی و سازنده ویروس کرونا همین مراکز بوده اند. این خبر بازتاب زیادی داشت و رسانه های مختلف مانند:

کرد.

در سال ۲۰۱۵ اعضای هنگ زمینی آژوف از ۵۰۰ نفر تجاوز نمی کرد امروز برآورد می شود بین ۳۵۰۰ تا ۵۰۰۰ رزمنده در آن حضور داشته باشند. همچنین با توجه به آخرین خبرها به نظر می رسد در روزهای اخیر صدها عضو جدید از سراسر اروپا به این گروه پیوسته اند.

باید خاطر نشان کرد که ما در این نگاشت در پی کنکاوی و بررسی ریشه ای این گروه و پی بردن به کنه ذات خوب یا بد گروه آژوف نیستیم بلکه حلقه وصل این گروه با نگاشت، استفاده دولت مسکو از این موقعیت و تاثیر گذاری بر اذهان است.

دولت مسکو با استفاده از گزاره مقابله و پاکسازی اوکراین از نئو نازی جنگ جهانی دوم و مقابله با هیتلر و نازی ها را در اذهان تداعی میکند. و لاجرم روسیه را در طرف مثبت و اوکراین را در دسته شر و نازی قرار می دهد.

علاوه بر آن دولت روسیه بارها اعلام کرده است که نئونازی ها مردم غیرنظامی را به عنوان سپر انسانی قرار می دهند. اخبار مرتبط با نئونازی ها بشدت توسط دولت روسیه پررنگ شده و رسانه های خبری بسیاری به آن پرداخته اند.

ولادیمیر پوتین، رئیس جمهوری روسیه می گوید این گروه پرنفوذ در حال گسترش «نازیسم» در اوکراین هستند. یکی از مهم ترین شعارهای جنگ ارتش روسیه علیه اوکراینی ها هم که بارها از سوی پوتین ایراد شده همین است: «باید اوکراین را از نفوذ نازی ها بیرون آورد.»

از زمان تهاجم روسیه به اوکراین، تصاویری از رژه جنگجویان این گروه با صلیب شکسته و نشان مشابه به «اس اس» این گروه بارها در شبکه های اجتماعی دست به دست شده است. همچنین ویدئوهای مختلفی از برخی از اعضای این گروه در حال انجام «سلام نازی» وجود دارد. با این حال تحلیلگران غربی می گویند که در پشت همه این تبلیغات کاخ کرملین نهفته است، اما واقعیت هایی هم درباره هویت اصلی این گروه وجود دارد.



داوطلبان آژوف با نماد مشابه با اس اس نازی ها

باتالیون آژوف یک گروه شبه نظامی است که اعضای آنرا افراد داوطلب تشکیل می دهند. آژوف نام دریایی است که از سه طرف، در جنوب و شرق از سوی شبه جزیره کریمه و روستوف و در غرب و شمال از سوی اوکراین احاطه شده است.

دریایی که تا پیش از اشغال کریمه بیشتر اوکراینی محسوب می شد اما امروز کاملاً تحت قیمومیت روسیه قرار دارد. گروه شبه نظامی آژوف در ۵ مه سال ۲۰۱۴ تشکیل شده است، گردانی متشکل از مردان سفیدپوست که از تمام اروپا اعضای در خود دارد.

نام آژوفها اولین بار در سال ۲۰۱۵ میلادی شایع شد زمانی که گردان آنها موفق شد با کمک به ارتش اوکراین، کنترل شهر ماریوپل را از جدایی طلبان هوادار روسیه در شرق پس بگیرد. پس از این عملیات بود که دولت اوکراین آنها را در «گارد ملی» خود ادغام

📍 @Ru... ۱۰۰ مارس Russia in Australia

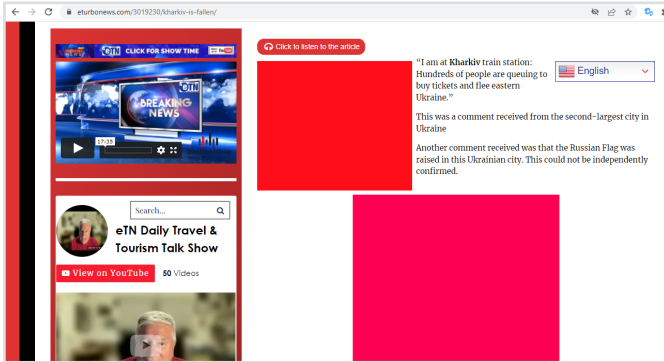
👉 There were times 🇺🇸 AUS media didn't turn a blind eye to Nazis in #Ukraine:

🗣️ "The first thing you notice as you walk through the corridors of the Azov battalion's base in Mariupol are the swastikas."

🔗 abc.net.au/news/2015-03-1...

🔗 abc.net.au/news/2019-04-1...

👍 ۱۸ ❤️ ۱۱ ↺ ۳۰ 🗨️



خبر فوق مشتت از خروار خبرهایی فیکی و نادرستی است که در روزهای اول جنگ منتشر میشد و روایتگر پیروزی های پی در پی و سریع ارتش روسیه و سقوط شهرهای اوکراین بود. اخباری که غالباً فاقد صحت و اتقان بودند و صرفاً جهت تخریب روحیه حریف و ایجاد رعب و وحشت ایجاد میشدند. البته با ادامه جنگ و مسلط شدن نسبی خبرگزاری های بین المللی بر اوضاع بساط این سبک از خبرها برچیده شد.

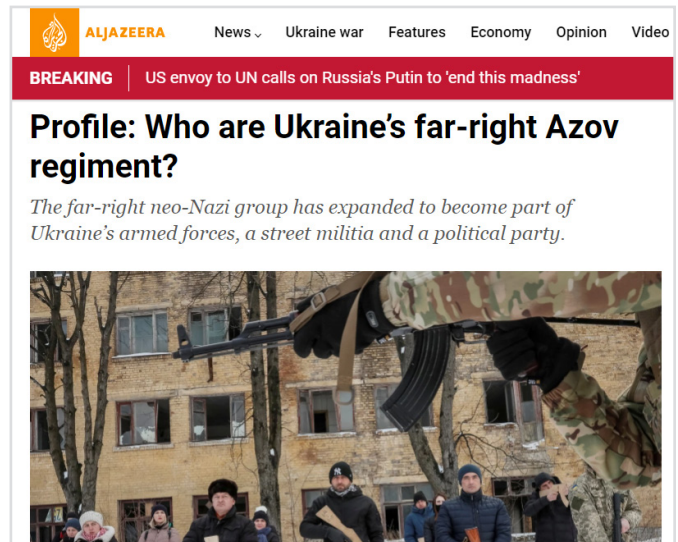
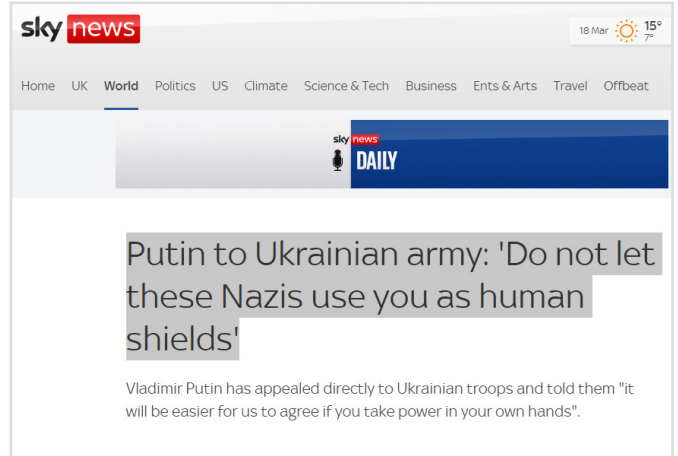
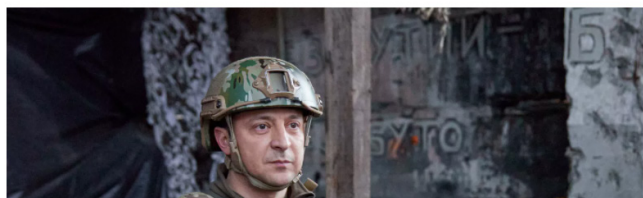
۲. انتشار خبرهایی مبتنی بر همکاری مردم اوکراین با نیروهای ارتش روسیه

در روزهای ابتدایی جنگ کلیپ عدم دریافت پول توسط فروشنده زن اوکراینی از سرباز روس و سخنان او در این باب که نجات دهنده و آزادی بخش ما هستید بشدت وایرال شد. اخبار و محتوای از این دست به منظور نشان دادن محبوبیت روسیه در میان مردم اوکراین و مشروعیت بخشی به حمله روسیه و از طرف دیگر به منظور القای این حس است که مردم اوکراین با روسیه همراه هستند و مقاومت ارتش و مردم اوکراین را تضعیف کند.

۳. خروج رئیس جمهور اوکراین از کشور. چرا که وی هم اکنون به نماد مقاومت اوکراین در رسانه ها تبدیل شده و اصطلاحاً عمود خیمه اوکراین است. در روزهای اخیر دولت و خبرگزاری های روسی بر این موضوع تاکید بسیاری کردند که با واکنش و جوابیه دولت اوکراین و شخص زلنسکی همراه شد.

Zelensky: "I'm not hiding. And I'm not afraid of anyone."

Shawna Chen



۵. شکستن مقاومت و تلقین حس ناامیدی

از جنگ های بسیط گذشته تا جنگ های مدرن امروزی شکستن مقاومت دشمن همواره از برنامه ها و خواسته های طرفین درگیری بوده است. چرا که اگر ملتی انگیزه مقاومت نداشته باشد لاجرم توانایی دفاع ندارد. با پیشرفت تکنولوژی و هنر جنگ، این حوزه هم خواه ناخواه دستخوش تغییر شده و راه ها و ابداعات مختلفی برای آن ایجاد شده است.

مهم ترین اقدامات روسیه برای شکستن مقاومت اوکراین به شرح زیر است:

۱. در ابتدای جنگ انتشار خبرهایی مربوط سقوط پی در پی و سریع شهرهای اوکراین. بطوری که ارتش و مردم اوکراین را شوکه و ناامید کند

سفارت ها، گردان های جنگ نوین

۲۰ @RussianE... Russia in Canada
Russia government organization

Western Media before Feb. 2022:

Western Media after Feb. 2022: "SLAVA UKRAINI!"

Russie en France
@AmbRusFrance
Organisation du gouvernement - Russie

! ? Il est souvent demandé quel est le lien entre les néonazis en Ukraine et l'avancement de l'Otan vers les frontières russes. En réalité, ce lien est bien plus étroit qu'il ne paraît.

Lire le texte
t.me/ambrusfrance/8...

ترجمه Google از فرانسوی

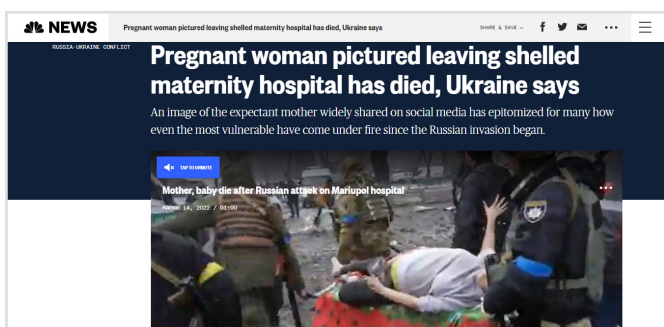
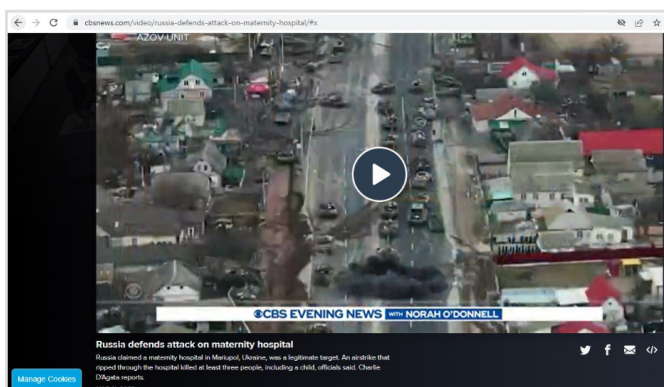
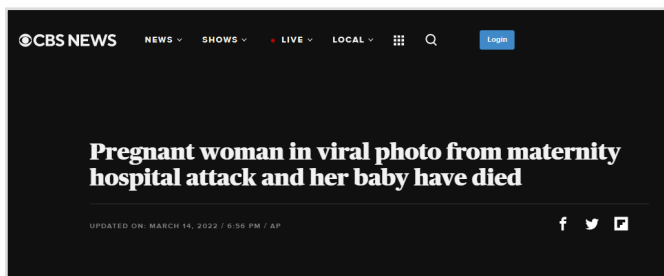
! ? اغلب این سوال مطرح می شود که چه ارتباطی بین نفونازی ها در اوکراین و پیشروی ناتو به سمت مرزهای روسیه وجود دارد. در واقع، این پیوند بسیار نزدیکتر از آن چیزی است که به نظر می رسد.

متن را بخوانید
t.me/ambrusfrance/8...

در نخستین روز حمله روسیه به اوکراین تصاویری از پرواز جنگنده های روسی در آسمان اوکراین در فضای مجازی ایران منتشر شد. این تصاویر در رسانه های رسمی از جمله خبرگزاری تسنیم منتشر و با فاصله از سوی صدا و سیما پخش شدند. سفارت روسیه در تهران بعد از انتشار این تصاویر در خبرگزاری تسنیم، به این مساله واکنش نشان داد و در توییتری عکس های منتشر شده را جعلی و بخشی از «پروپاگاندا ضد روسیه» معرفی کرد. بعد از این واکنش خبرگزاری تسنیم بدون بیان توضیحی ویدئو را حذف کرد. بعد از آن سفارت روسیه نیز توییت خود را پاک کرد.

این اقدام فقط یکی از اقداماتی است که سفارت های روسیه برای مقابله با آنچه پروپاگاندای ضد روسیه معرفی می کنند انجام داده اند. با بررسی کشورهای دیگر، مشاهده می کنیم که این عمل در تمام سفارت های روسیه در کشورهای مختلف متواتر بوده و تلاش خود برای بهترین نقش آفرینی به عنوان یکی از بازو های جنگ روانی انجام داده اند. شاید در نگاه اول این اقدامات امری عادی و از وظایف سفارت ها به شمار بیاید، لکن سه نکته نشان می دهد که اقدامات صورت گرفته در این بازه زمانی فراتر از وظایف یک سفارت به شمار می آید. نکته اول سرعت زیاد سفارت ها در واکنش نشان دادن به اخبار منتشر شده است. به نحوی که هر سفارت به محتوا هایی که در فضای مجازی کشوری که در آن قرار دارد به سرعت واکنش نشان می دهد. نکته دوم خارج شدن سفارت ها از حالت دفاعی و ورود به حالت تهاجمی است. استفاده سفارت ها از کانال ها و صفحات رسمی خود و اشخاص مرتبط با سفارت برای انتشار محتوای تهاجمی تا حدودی نشان دهنده وارد شدن سفارت ها به حالت تهاجمی است. همچنین استفاده سفارت ها از راه های غیر رسمی برای انتشار محتوا های مورد نظر خود دور از ذهن به نظر نمی رسد. نکته سوم ناظر بر محتوای منتشر شده است. با بررسی اقدامات سفارت های روسیه در کشورهای مختلف، مشخص می شود که محتوا منتشر شده توسط هر سفارت، ارتباط عمیقی با فرهنگ کشور مستقر دارد. برای مثال سفارت های روسیه در دول اروپایی و رژیم صهیونیستی تاکید زیادی بر محتوای حول محور نفونازی ها «راست های افراطی اوکراین» داشته اما در کشورهای اسلامی به این موضوع اشاره ای ندارند و تمرکز حول موضوعات دیگر است.

این اخباری بود که رسانه های غربی پوشش زیادی دادند. این درحالی است که رسانه ها و خبرگزاری های متعلق به روسیه به این ادعا را رد کرده اند.



حمله به مناطق مسکونی و پناهگاه های شهر در محاصره ماریپول از نوع همین اخبار است که با پوشش گسترده رسانه های غربی و بعضا عربی همراه است. این خبر در حالی است که مقامات روسیه بمباران مناطق مسکونی را رد کرده و خبر کذب می خواند.

اوکراین-کشورهای غربی

در بخش دوم به سلسله اقدامات عملیاتی شده اوکراین و کشورهای غربی پرداخته و محورهای اصلی حربه های شناختی-روانی آن ها را بررسی خواهیم کرد. لازم به ذکر است که به دلیل اشتراک در هدف و روش برخورد با مسئله، اوکراین و سایر کشورهای غربی را در یک سمت قرار داده و همزمان بررسی خواهیم کرد.

در مجموع می توان محورهای اصلی تهاجم شناختی-روانی اوکراین و کشورهای غربی را دو مسئله اجماع جهانی علیه روسیه و نشان دادن مقاومت به زعم آن ها درخشان و کم نظیر اوکراین و ناتوانی روسیه در شکست اوکراین دانست. در ادامه هر دو مورد تشریح شده و مصادیق آن ها بیان می شود.

۱. اجماع جهانی علیه روسیه

اوکراین و کشورهای غربی به دنبال تشکیل ائتلاف جهانی بر علیه روسیه به منظور زمین گیر کردن این کشور هستند. این مهم در مرحله اول اقناع سازی مردم و در مرحله دوم فشار بر روی دول بی طرف را می طلبد. بدین صورت که در مرحله اول روسیه را به شری مبدل می سازند که صلح و ثبات جهانی را در خطر اندخته و سپس با قانع شدن مردم و جهت دهی آنها به سمت مطالبه گری از دولت ها و حکومت های خود، کشورهای بی طرف به سمت ائتلاف خود می کشانند. در نتیجه با فرآیند فشار از پایین (مطالبه و خواست مردم) و چانه زنی از بالا (لابی کشورهای صاحب قدرت و مخالف روسیه) ائتلافی متشکل از کشورهای مختلف شکل گرفته و روسیه را زمین گیر می کنند. حربه ای که این مهم را برای غرب قابل دست یافتن می کند عبارت است از: محکوم کردن روسیه به جنایات جنگی.

این ترفند بارها توسط غرب استفاده شده و اصطلاحا آزمون پس داده است. در ادامه به بررسی ترفندهایی می پردازیم که غرب بمنظور تحقق هدف فوق انجام داده است.

۱. حمله روسیه به مراکز غیر نظامی

از روش های اثر گذار می باشد که کشور مورد نظر را بدلیل حمله به مراکز غیرنظامی مانند مهدکودک ها، زایشگاه ها، بیمارستان ها و مناطق مسکونی محکوم می کنند.

حمله موشکی روسیه به یک زایشگاه و کشته شدن یک مادر باردار و کودک متولد نشده اش من جمله

روسیه

بدین منظور ارتش اوکراین هر چند روز یکبار به ارائه تلفات روسیه می پردازد. آماري که اطمینان و اتقان لازم را نداشته و بسیاری از کارشناسان آن را غیرواقعی می خوانند.

RUSSIAN MILITARY LOSSES		UKRAINE MILITARY LOSSES		
Russian Claimed	Ukrainian Claimed	Personnel/Equipments	Russian Claimed	Ukrainian Claimed
498 killed, 1597 wounded	12000+ casualties, 500-600 captured	Soldiers	2870 killed, 3700 wounded, 572 captured	1300 killed
--	362	Tanks	1194 including tanks and Combat vehicles	--
--	83	Helicopters	61	--
--	1205	AV	1194 including tanks and Combat vehicles	--
1 su-25 crashed	58	Combat Jets	99	3 Su-27, 1 MIG-29
--	7	Drones	128	--
2 unnamed vessels	3	Naval Vessels	8	1 frigate
--	56	MLRS	121	--
--	95	Special Vehicles	991	--
--	135	Artillery	443	--

۲. قوی و مصمم نشان دادن ارتش اوکراین:

اوکراین در جهت پیشبرد برنده جنگ نشان دادن خود به داستان سرایی و ارائه اطلاعات غلط می پردازد. مانند داستان شیخ کیف که روایتگر خلبان اوکراینی است که ۵ جنگنده روسی را نابود کرده. البته غلط بودن این داستان توسط برخی از رسانه های غربی مانند یورونیوز- افشا شد.

euronews. My Europe World Business Sport Green Next Travel Culture Video Programmes

SHARE THIS ARTICLE

No evidence of the 'Ghost of Kyiv'

Since the war in Ukraine began, stories of bravery have circulated, but not all folk stories have been verified.

One famous example concerns the so-called "Ghost of Kyiv". This individual is rumoured to have single-handedly brought down six Russian planes at the very start of the invasion.

The Ukrainian military said on 24 February that five Russian planes and a Russian helicopter were shot down in the Luhansk region, but the report that a single Ukrainian pilot downed the aircraft is however unsubstantiated.

One widely shared video clip falsely claimed to show the "Ghost of Kyiv" in action over Kyiv but the footage was actually from the video game "Digital Combat Simulator (DCS) World".

TikTok videos with the hashtag #ghostofkyiv reached 200 million views, while unverified rumours of the "Ghost" have been amplified by senior Ukrainian figures.

The country's former President Petro Poroshenko supposedly identified the "Ghost of Kyiv" in a tweet, but the photo was instead a 2019 image showing Ukrainian pilots testing new French helmets, as seen below.

euronews. My Europe World Business Sport Green Next Travel Culture Video Programmes

SHARE THIS ARTICLE

Петро Порошенко

На фото – пілот МіГ-29. Той самий «Привид Києва». Він викликає жах у ворогів та гордість в українців

На його рахунок в березні над російськими літаками!

З такими потужними літаками Україна точно переможе!

3:44 PM · Apr 20, 2019 · Twitter Web Client

На Київщині у бригаді тактичної авіації українські льотчики випробовують французький шолом. t.me/uaqchq

The image shared by Petro Poroshenko was first posted on Twitter in April 2019. euronews via Twitter

The rumour of the "Ghost of Kyiv" is certainly not an isolated case, with other unverified claims positing that a local cat -- the so-called "Panther of Kharkiv" -- supposedly working alongside Ukrainian soldiers to detect Russian snipers. The author of the post has since acknowledged it as a joke.

Russia-Ukraine war: Mariupol theatre sheltering 'hundreds' bombed

Ukrainian officials say it is 'impossible to determine' number of victims due to shelling as Russia denies carrying out an attack.



۲. استفاده روسیه از سلاح های شیمیایی

اتهام استفاده از سلاح های شیمیایی از مواردی است که سابقاً هم اجرا شده و نتیجه داده است. حمله به عراق که به دنبال ادعای بوش رئیس جمهور وقت آمریکا مبنی بر مجهز بودن ارتش عراق به سلاح های شیمیایی بود- این مرتبه هم بایدن رئیس جمهور آمریکا به روسیه جهت استفاده از سلاح های شیمیایی هشدار داده است.

politics The Biden Presidency Facts First US Elections

Biden warns Russia will pay a 'severe price' if it uses chemical weapons in Ukraine

By Sam Fossam and Betsy Klein, CNN
Updated 2005 GMT (0405 HKT) March 11, 2022

r play.google.com

۲. مقاومت ارتش اوکراین و ناتوانی ارتش روسیه

غرب به دنبال جای گذاری ادعای مقاومت قوی و تمام عیار ارتش اوکراین و ناتوانی ارتش روسیه در پیش روی است. در تاریخ روابط بین الملل غالباً بدین منوال بوده که در درگیری بین دولت ها، کشورها به دلیل حفظ منافع ملی خود سعی می کنند به سمت کشور برنده متمایل شوند. غرب هم با دانستن این موضوع در تلاش است که تصویر «برنده جنگ» را بر خود وضع کند. بدین منظور غرب در ۲ جهت به فعالیت می پردازد:

۱. ارائه آمارهای غلط و غیرواقعی از تلفات ارتش

و مانند داستان مقاومت ۱۳ سرباز اوکراینی در جزیره متعلق به اوکراین و مقاومت تا پای جان که مقامات روسی با پخش گزارش زنده بودن آنها و دروغ بودن این داستان را تایید کردند.

۳. ضعیف نشان دادن و عدم اراده سربازان روسی


مانند تسلیم یا فرار سربازان روسی از میدان جنگ و رها کردن تجهیزات و ادوات خود که رسانه های متعدد غربی به آن پرداختند.

pe/russia-troops-pentagon.html

LIVE Updates Maps How We Cover the War Photos Zelensky's Plea to Congress

Some Russian troops are surrendering or sabotaging vehicles rather than fighting, a Pentagon official says.

March 1, 2022
Eric Schmitt and Julian E. Barnes



جمع بندی

شناخت این دو ملت نسبت به هم و نوع نگاه آنها به مسائل در حال وقوع بر تصمیم‌گیری دولت‌ها اثر گذاری و اهمیت اقدامات شناختی-روانی را نمایان می‌کند. برای مثال حکام مسکو زمانی تصمیم حمله به اوکراین را گرفتند که مشروع بودن این تهاجم در اذهان مردم خود مبرهن بود. از آن سوی شناخت و بررسی انگاره‌های ملت‌ها، بر طرح ریزی عملیات‌های شناختی-روانی تاثیر گذار است و این موضوع بر اهمیت تفوق عملیات گر بر شناخت و انگارهای ملت مورد نظر تاکید دارد.

در این کشاکش شناختی-روانی محور اصلی روسیه مشروعیت بخشی به تهاجم نظامی خود است. حکام مسکو به منظور دستیابی این هدف ۵ محور اصلی را خود را طراحی و پیاده سازی کرده‌اند. در جبهه دیگر نبرد غرب و اوکراین نیز محور اصلی محکوم کردن روسیه به جنایات جنگی و تلاش برای اجماع جهانی بر علیه روسیه را در دستور کار خود قرار داده است.

جنگ روسیه و اوکراین به عنوان دو کشور دارای ارتباطات تاریخی مشترک، تاثیرات شگرفی بر آینده معادلات سیاسی و امنیتی منطقه و جهان خواهد گذاشت. اثرگذاری و بهره‌گیری از عملیات‌های شناختی-روانی در این نبرد، نشان دهنده‌ی رشد روز افزون اهمیت استفاده از عملیات‌های شناختی-روانی، و نقش پررنگ و بی‌بدیل این قلمرو نوین نبرد در آینده جنگ‌ها دارد. این مهم کشورهای ترقی‌خواه را بر آن می‌دارد که توانایی‌های مورد نیاز این قلمرو نوین را نبرد را در خود ایجاد و تقویت نمایند.